

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке оценивания результатов государственной итоговой аттестации и
оформлении документации государственных экзаменационных комиссий
в ГБПОУ «Балахнинский технический техникум»

1. Общие положения

1.1 Положение о порядке оценивания результатов государственной итоговой аттестации и оформлении документации государственных экзаменационных комиссий в 2022 году в ГБПОУ «Балахнинский технический техникум» (далее по тексту Техникум), устанавливающее порядок и условия ведения и оформления документации государственных экзаменационных комиссий, разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральными государственными образовательными стандартами (далее — ФГОС) по программам среднего профессионального образования (далее — СПО);
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 (с изменениями, утвержденными приказом Министерства просвещения России от 28 августа 2020 года №441);
- Распоряжением Минпросвещения России от 01 апреля 2019 г. № Р-42 «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена»;
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2021 № 800 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования";
- Уставом Техникума и другими нормативными актами.

2. Оценка результатов государственной итоговой аттестации

2.1. Оценка результатов демонстрационного экзамена

Баллы за выполнение заданий демонстрационного экзамена выставляются экспертами в соответствии со схемой начисления баллов, приведенной в комплекте оценочной документации.

Необходимо осуществить перевод полученного количества баллов в оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Перевод полученного количества баллов в оценки осуществляется государственной экзаменационной комиссией с обязательным участием главного эксперта.

Максимальное количество баллов, которое возможно получить за выполнение задания демонстрационного экзамена, принимается за 100%. Перевод баллов в оценку осуществляется на основе таблицы № 1.

Таблица № 1

Оценка ГИА	"2"	"3"	"4"	"5"
Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в процентах)	0,00% - 19,99%	20,00% - 39,99%	40,00% - 69,99%	70,00% - 100,00%

По результатам оценки выполненных обучающимися заданий формируется протокол, который подписывается главным экспертом и членами экспертной группы, а также заверяется членом ГЭК. Протокол является приложением к протоколу заседания ГЭК (Приложение 1).

Результаты победителей и призеров чемпионатов профессионального мастерства, проводимых союзом либо международной организацией "WorldSkills International", осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования, засчитываются в качестве оценки "отлично" по демонстрационному экзамену. Перечень чемпионатов, результаты которых засчитываются в качестве оценки "отлично", утверждается приказом союза.

Условием учета результатов, полученных в конкурсных процедурах, является содержательное соответствие компетенции результатам освоения образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО, а также отсутствие у студента академической задолженности.

2. 2. Экспертное наблюдение и оценка профессиональных компетенций решения выпускниками задач и демонстрации в процессе выполнения ВКР.

Критерии	Показатели			
	Каждый критерий оценивается в баллах от 0-3. Общее количество баллов заносится в сводную ведомость руководителем ВКР по согласованию с рецензентом, предоставляется в ГЭК и учитывается при выставлении общей оценки			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1. Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена - необходима доработка). Не ясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Нечетко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы)	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе
2. Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует - одно положение вытекает из другого	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
3.Сроки выполнения	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (менее 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

4. Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Руководитель ВКР не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором руководитель ВКР делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
5. Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
6. Работа с источниками: литературой и интернетом	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг, ориентируется в тематике.
всего	0 баллов	6 баллов	12 баллов	18 баллов

Руководитель дипломной работы (проекта) совместно с рецензентом оценивают выполненную работу в соответствии с критериями и выставляют оценки в ведомость оценивания выпускной квалификационной работы, подписывают и допускают к защите (приложение 2).

Критерии перевода баллов в оценку выпускной квалификационной работы

Результат (сумма баллов)	Качественная оценка выполнения выпускной квалификационной работы	
	Оценка	Вербальный аналог
16-18 (91-100%)	5	Отлично
12-15 (71-90 %)	4	Хорошо
6-11 (51-70%)	3	Удовлетворительно
менее 6	2	Неудовлетворительно

2.3. Оценка освоения студентами общих компетенций в ходе демонстрации презентации и выступления студента на защите ВКР.

Оценка освоения студентами общих компетенций производится в процессе защиты всеми членами ГЭК по следующим критериям:

0 баллов – компетенции не проявлены,

1 балла – компетенции проявлены частично,

2 балла – компетенции проявлены в полном объеме, с незначительными замечаниями,

3 балла – компетенции проявлены в полном объеме

Показатели оценки защиты выпускной квалификационной работы (оценивается доклад, презентация и ответы на вопросы)

Коды проверяемых компетенций
ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность
ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.
ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.
ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.
ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.
ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

Критерии перевода баллов в оценку защиты выпускной квалификационной работы

Результат (сумма баллов)	Качественная оценка защиты выпускной квалификационной работы	
	Оценка	Вербальный аналог
7-9 (91-100%)	5	Отлично
5-6 (71-90 %)	4	Хорошо
3-4 (51-70%)	3	Удовлетворительно
менее 3	2	Неудовлетворительно

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают защиту выпускной квалификационной работы в соответствии с критериями и выставляют оценки в оценочную ведомость защиты выпускной квалификационной работы члена ГЭК, и подписывают её (Приложение 3).

Секретарь государственной аттестационной комиссии формирует ведомость оценок защиты выпускной квалификационной работы и представляет её на подпись Председателю и членам ГЭК (Приложение 4).

2.4. Итоговая оценка государственной итоговой аттестации

Результаты государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде дипломной работы и демонстрационного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий (Приложение б).

Итоговая оценка определяется следующим образом:

Общая итоговая оценка	Полученные оценки	
	по результатам защиты выпускной квалификационной работы (дипломная работа)	на демонстрационном экзамене
Отлично	Отлично	Отлично
	Отлично	Хорошо
	Хорошо	Отлично
Хорошо	Отлично	Удовлетворительно
	Удовлетворительно	Отлично
	Хорошо	Хорошо
	Хорошо	Удовлетворительно
	Удовлетворительно	Хорошо
Удовлетворительно	Удовлетворительно	Удовлетворительно
Неудовлетворительно	Отлично	Неудовлетворительно
	Неудовлетворительно	Отлично
	Хорошо	Неудовлетворительно
	Неудовлетворительно	Хорошо
	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Неудовлетворительно	Удовлетворительно	

Секретарь ГЭК в день проведения государственной итоговой аттестации оформляет:

- сводную ведомость оценивания государственной итоговой аттестации (Приложение 5) и передает её на подпись Председателю, заместителю председателя, членам ГЭК и главному эксперту ДЭ;

- итоговый протокол государственной итоговой аттестации (Приложение 6), который подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместителем) и секретарем государственной экзаменационной комиссии;

Итоговый протокол и сводная ведомость оценивания государственной итоговой аттестации хранятся в архиве техникума.

При выполнении студентом всех требований учебного плана, успешной сдаче демонстрационного экзамена и защите дипломной работы ГЭК принимает решение о выдаче ему диплома.

Секретарь ГЭК за подписью Председателя ГЭК вносит записи в зачетной книжке о защите выпускной квалификационной работы и о результатах государственного экзамена.

По итогам работы ГЭК составляется отчет председателя ГЭК в соответствии с проектом отчета, утвержденным данным положением (приложение 7).

Документы ГЭК хранятся в архиве техникума постоянно (ст.18а).

**ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ
демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия**

Дата:

Центр проведения демонстрационного экзамена, адрес:

Образовательная организация:

Субъект РФ:

Учебная группа:

Профессия СПО/специальность СПО:

Компетенция Ворлдскиллс:

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Итоговые баллы	Оценка

Главный эксперт:

ФИО

Подпись

Члены Экспертной группы:

ФИО

Подпись

**Ведомость оценивания выпускной квалификационной работы
руководителя ВКР _____**

№	Ф.И.О.	Актуальность	Логика работы	Сроки выполнения	Самостоятельность в	Оформление работы	Работа с источниками: литературой и интернетом	Всего баллов	Оценка
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									

Руководитель ВКР: _____ / _____

Шкала оценок: каждый критерий оценивается в баллах от 0-3.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 18

16 - 18 баллов- «отлично»; 12 - 15 баллов- «хорошо»; 6-11 баллов - «удовлетворительно»; менее 6 баллов - «неудовлетворительно»

**Оценочная ведомость защиты выпускной квалификационной работы
члена ГЭК _____**

№ п/п	ФИО студента	Оценка			Баллы	Общая оценка
		доклад	презентация	Ответы на вопросы		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						

Член ГЭК _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Шкала оценок: каждый критерий оценивается в баллах от 0-3.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 9

7-9 баллов (91-100%) - «отлично»;

5-6 баллов (71-90 %) - «хорошо»;

3-4 баллов (51-70%) - «удовлетворительно»;

менее 3 баллов - «неудовлетворительно»

Сводная ведомость оценок ВКР

Группы _____

по специальности _____

№ п.п.	Ф.И.О. выпускника	Качество выполнения выпускной квалификационной работы (оценка)		Защита выпускной квалификационной работы (оценка)					Итоговая оценка за ВКР
		Реценз.	Руков.	Э1	Э2	Э3	Э4	Э5	
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									

Председатель ГЭК: _____ /

Члены ГЭК: _____ /

_____ /

_____ /

_____ /

_____ /

Секретарь ГЭК: _____ /

Дата: _____

**СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ОЦЕНИВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Дата _____

Специальность _____

Учебная группа _____

№ п.п.	Ф.И.О. выпускника	Итоговая оценка за ВКР	Итоговая оценка за ДЭ	Итоговая оценка ГИА
			-	

Председатель

ГЭК _____ / _____ /

Заместитель председателя ГЭК _____ / _____ /

Член ГЭК _____ / _____ /

Член ГЭК _____ / _____ /

Член ГЭК _____ / _____ /

Главный эксперт ДЭ _____ / _____ /

подпись

ФИО

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)
по защите ВКР и присвоении квалификации студентам группы _____
 «_____» _____ 20____ г. с ____ час. __ мин. до __ час. ____ мин.

1. Слушали: рассмотрение выпускной квалификационной работы студента

на тему _____

по специальности _____

Присутствовали:

Председатель ГЭК: _____

Зам. председателя ГЭК: _____

Член комиссии: _____

Член комиссии: _____

Секретарь ГЭК: _____

Выпускная квалификационная работа выполнена:

Под руководством _____

Консультанты _____

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Приказ о допуске студента _____
 к защите № ____ от _____ г.

2. Портфолио студента от _____ г. о сданных им экзаменах и зачетах, освоении профессиональных и общих компетенций и выполнении требований учебного плана.

3. Зачетная книжка студента № _____ от _____ г.

4. Форма ВКР _____

включая расчетно-пояснительную записку на _____ страницах, чертежи на ____ листах.

5. Отзыв руководителя _____

(с оценкой)

6.Рецензия _____

(фамилия, инициалы, должность, место работы, оценка)

7.Итоговый протокол демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия группы _____

После сообщения о выполненной работе в течение ___ минут студенту заданы следующие вопросы

Фамилия и инициалы лица, задававшего вопросы	Содержание вопроса

Решение ГЭК

Признать, что студент защитил ВКР с оценкой _____

Признать, что студент сдал демонстрационный экзамен на оценку _____

Итоговая оценка за Государственную итоговую аттестацию _____

Присвоить квалификацию _____

По специальности _____

Выдать диплом _____
(обычного образца, с отличием)

Особое мнение членов комиссии _____

Председатель ГЭК _____ / _____ / _____
(подпись)

Секретарь ГЭК: _____ / _____ / _____
(подпись)

Министерство образования, науки и молодежной политики
Нижегородской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Балахнинский технический техникум»

ОТЧЕТ

**о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки
среднего профессионального образования**

(код)

(наименование направления подготовки)

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация по специальности _____ в 20__ году проводилась в соответствии с УП по специальности с «__» по «__» 2022 года на основании приказа ГБПОУ БТТ «Наименование приказа» от «__» _____ 2022 г. №_____.

С целью определения соответствия результатов освоения выпускниками имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего профессионального образования соответствующим требованиям ФГОС СПО ГИА проводилась государственной экзаменационной комиссией (далее - ГЭК), которая создана приказом ГБПОУ БТТ от «__» _____ 2022 в составе:

Таблица 1 – Состав членов государственной экзаменационной комиссии

	Состав ГЭК	ФИО	Должность, квалификационная категория члена ГЭК
1	Заместитель председателя		
2	Член ГЭК		
3			
4			
5	Секретарь ГЭК		

Приказом министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области №_____ от _____ «_____» _____» председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки назначен

 ФИО, должность председателя ГЭК

Выдача документов об окончании техникума осуществляется на основе Свидетельства о государственной аккредитации и Лицензии на право ведения образовательной деятельности в сфере профессионального образования.

2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в процедуру государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (ГИА) проведена в соответствии с программой ГИА по направлению подготовки

 (код и наименование направления подготовки)

утвержденной «__» _____ 20__ г. в форме демонстрационного экзамена и защиты дипломного проекта (работы)

Демонстрационный экзамен проводился на площадке _____

С «__» _____ по _____

Защита ВКР осуществлялась в соответствии с графиком защиты, утвержденным приказом директора № _____ от _____ «О _____» с _____ по _____

3 Характеристика общего уровня подготовки выпускников

**В свободной форме описать сильные стороны и недостатки при ответах на вопросы исходя из требований стандартов, отметить особо отличившихся студентов, положительные стороны и недостатки в организации ответах студентов.*

В результате освоения образовательной программы среднего профессионального образования у выпускников сформированы общие и профессиональные компетенции, личностные результаты, предусмотренные образовательным стандартом.

4 Анализ результатов защиты ВКР

Результаты государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году представлены в таблице

№ п.п.	Ф.И.О. выпускника	Итоговая оценка за ВКР	Итоговая оценка за ДЭ	Итоговая оценка ГИА
			-	

Таким образом, результаты государственной итоговой аттестации по специальности _____ следующие:

Отлично _____ чел, _____ %,

Хорошо _____ чел, _____ %,

Удовлетворительно _____ чел, _____ %

Неудовлетворительно _____ чел, _____ %

Качество знаний – _____ %

Средний балл – _____.

6. Выводы и предложения

1. Большинство представленных к защите дипломных проектов являются актуальными исследованиями, имеющими теоретическую ценность и практическую значимость. Все представленные к защите проекты в основном отвечают требованиям, предъявляемым к написанию работ данного вида, и свидетельствуют о наличии у выпускников прочных теоретических и практических знаний.
2. Выпускники продемонстрировали знания общепрофессиональных дисциплин основного курса; умение анализировать, сравнивать, сопоставлять различные данные, а также практические умения в сфере _____.
3. Защита дипломных проектов показала, что студенты активно используют современную специальную и техническую литературу и Интернет-источники для поиска нового

теоретического и практического материала. Работы носят аналитический и практико ориентированный характер. Во время процедуры защиты студенты широко использовали технические средства презентации.

- Защита дипломных проектов показала, что все выпускники освоили компетенции в рамках профессиональных модулей:
- ПМ.01.
- ПМ.02.
- ПМ.03.
- ПМ.04.....

На основании анализа результатов ГИА комиссией сформированы рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества профессиональной подготовки обучающихся:

– по структуре и содержанию учебного процесса:

– по материально-техническому обеспечению учебного процесса:

– по организации и технологии проведения ГИА:

Председатель государственной
экзаменационной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Секретарь ГЭК

(подпись)

(ФИО)

« _____ » _____ 2022 г